



**Samodzielny Publiczny
SZPITAL MIEJSKI W SOSNOWCU**

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, 17.10.2012r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Szpital Miejski w Sosnowcu, 41–219 Sosnowiec, ul. Szpitalna 1, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, spośród złożonych ofert do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej 200 000 euro **na dostawę sprzętu medycznego – wyposażenie oddziału dermatologii, oddziału geriatrici i ZOL, znak sprawy ZZP-2200-83/12.**

Postępowanie przeprowadzono zgodnie z art. 10 ust.1 oraz 39+46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Do ww. postępowania przetargowego wpłynęło 26 ofert.

Zamawiający:

- Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: Novamed Sp. z o.o., Pl. Jana Pawła II 3 , 95-100 Zgierz w pakiecie nr 5 i 10, ponieważ jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia tj: W zestawieniu wymaganych parametrów technicznych w pakiecie nr 5 Zamawiający wymagał zaoferowania przeglądów technicznych bezpłatnych w okresie gwarancji – ilość przeglądów zgodnie z zaleceniami producenta, nie mniej niż 1 raz w roku. Wykonawca napisał, że zgodnie z zaleceniami nie wymaga przeglądów technicznych. W zestawieniu wymaganych parametrów technicznych w pakiecie nr 10 Zamawiający wymagał zaoferowania przeglądów technicznych bezpłatnych w okresie gwarancji – ilość przeglądów zgodnie z zaleceniami producenta, nie mniej niż 1 raz w roku. Podczas drugiego przeglądu kolejna legalizacja wagi. Wykonawca napisał, że w okresie gwarancyjnym nie wymaga przeglądów, legalizacja ważna do grudnia 2015r

- Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: CEZAL Tomasz Ruskiewicz, ul. Grójecka 79 a/31, 02-094 Warszawa w pakiecie nr 5 i 7, ponieważ jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia tj: W zestawieniu wymaganych parametrów technicznych w pakiecie nr 5 i 7 Zamawiający wymagał zaoferowania przeglądów technicznych bezpłatnych w okresie gwarancji – ilość przeglądów zgodnie z zaleceniami producenta, nie mniej niż 1 raz w roku. Wykonawca napisał, tak nie wymaga.

- Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: CEZAL Tomasz Ruskiewicz, ul. Grójecka 79 a/31, 02-094 Warszawa w pakiecie nr 2 i 12, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w ww. pakietach podał niewłaściwą stawkę podatku VAT. Błędne podanie stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawie i skutkuje koniecznością odrzucenia oferty.

- Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: Akson Spółka Jawna, ul. Ziołowa 47, 40-635 Katowice w pakiecie nr 8, ponieważ jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia tj: W zestawieniu wymaganych parametrów technicznych w pakiecie nr 8 Zamawiający wymagał zaoferowanie wózka transportowo-kąpielowego z zestawem magnetycznych pasów bezpieczeństwa o wymiarach minimalnych: 1950 x 600mm. Wykonawca zaoferował wózek transportowo-kąpielowy o wymiarze 1900 x 670mm.

- Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: BLT Polska Sp. z o.o., ul. Leonidasa 49. 02-239 Warszawa w pakiecie nr 3 i 11, ponieważ jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia tj: W zestawieniu wymaganych parametrów technicznych w pakiecie nr 3 Zamawiający wymagał podania lokalizacji serwisu gwarancyjnego: adres, telefon, fax, dane serwisanta uprawnionego do odebrania i przyjęcia do realizacji ewentualnych zgłoszeń awarii. Wykonawca nie

wpisał ww. informacji. Ponadto w zestawieniu wymaganych parametrów technicznych dla: pkt.2.3 - funkcja archiwizacji danych, pkt. 2.4 – drukarka, pkt. 2.5 – wyposażenie: kabel zasilający, kabel pacjenta i komplet elektrod przedsercowych i kończynowych dla dorosłych, papier dla drukarki – Wykonawca wpisał „TAK/Aparat z klawiaturą numeryczną”.

W załączniku nr 1B – gwarancja, serwis w pakiecie nr 11 Zamawiający wymagał podania okresu pełnej gwarancji – warunek wymagany – minimum 24 miesiące. Wykonawca nie podał okresu gwarancji. Nie mogło w tym wypadku dojść do wezwania Wykonawcy do wyjaśnień treści złożonej oferty, ponieważ wyjaśnienia nie mogą prowadzić do zmiany treści złożonej oferty. Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia brakujących w ofercie dokumentów, ponieważ jego oferta podlega odrzuceniu.

- Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: Heath Solutions Trading Sp. z o.o., ul. Oświęcimska 73, 32-500 Chorzów w pakiecie nr 3 i 12, ponieważ jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia tj: W zestawieniu wymaganych parametrów technicznych w pakiecie nr 3 Zamawiający wymagał podania lokalizacji serwisu gwarancyjnego: adres, telefon, fax, dane serwisanta uprawnionego do odebrania i przyjęcia do realizacji ewentualnych zgłoszeń awarii. Wykonawca nie wpisał ww. informacji. Wykonawca nie przedłożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących pakietu nr 12.

- Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: SECURAMED S.C., Z. Pręgowski, L.Głowicka – Pegowska, ul. Kryształowa 4 D, 25-751 Kielce w pakiecie nr 12, ponieważ jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie uzupełnił brakującego dokumentu w wyznaczonym terminie.

- Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę Wykonawcy: HORN WELLNESS GROUP, ul. Żonkilkowa 11, 60-175 Poznań w pakiecie nr 10, ponieważ jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia tj: W zestawieniu wymaganych parametrów technicznych w pakiecie nr 10 Zamawiający wymagał zaoferowania przeglądów technicznych bezpłatnych w okresie gwarancji – ilość przeglądów zgodnie z zaleceniami producenta, nie mniej niż 1 raz w roku. Podczas drugiego przeglądu kolejna legalizacja wagi. Wykonawca napisał, Tak jeden przegląd w roku.

- Uznaje za ważne oferty niżej wymienionych Wykonawców w rozbiciu na pakiecie od 1 do 13.

Pakiet nr 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
1	TECH-MED Roman Paślawski Sp.J., ul. Oleska 117, 45-233 Opole	<u>2 785,00 zł</u> 100,00

Pakiet nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
1	TECH-MED Roman Paślawski Sp.J., ul. Oleska 117, 45-233 Opole	2 449,00 zł 90,54
6	Fundusz Hipoteczny OMNES Sp. z o.o., ul. Smolańska 3, 70-026 Szczecin	2 999,00 zł 73,93
8	Biuro Handlowe KINESIS Andrzej Boruta, ul. Penara 23, 38-440 Iwonicz Zdrój	<u>2 217,24 zł</u> 100,00

Pakiet nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
18	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin	11 640,35 zł 66,80

19	ALISIOS Sp. z o.o., ul. Wolności 94, 41-800 Zabrze	9 980,00 zł 77,92
21	M4MEDICAL Sp. z o.o., ul. Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin	<u>7 776,00 zł</u> 100,00
26	Technika i Medycyna Sp. z o.o., ul. Smolenia 20, 41-902 Bytom	11 999,99 zł 64,80

Pakiet nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
12	„EMTEL” Przedsiębiorstwo Projektowo-Produkcyjne, ul. Zamkowa 1, 41-803 Zabrze	<u>59 900,04 zł</u> 100,00

Pakiet nr 6

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
24	REDICALUS Robert Kurtok, ul. Tatarkiewicza 11/8, 41-819 Zabrze	<u>11 016,00 zł</u> 100,00

Pakiet nr 7

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
2	Eres Medical Sp. z o.o., Płuszwice Kolonia 64 B, 21-008 Tomaszowice	14 596,20 zł 41,07
3	Zakład Elektroniczny Videomed, ul. Kłonowa 18, 58-310 Szczawno Zdrój	14 595,68 zł 41,07
4	AGA-LABOR S.C., Jan Gonstał, Lidia Gonstał, ul. Dominikańska 9 paw. 33, 02-738 Warszawa	10 692,00 zł 56,06
5	P.P.H.U. OGARIT Export-Import, ul. Ludowa 14, 05-092 Łomianki	<u>5 994,00zł</u> 100,00
15	Medela Polska Sp. z o.o., ul. Leninowska 8, 03-684 Warszawa	28 803,60 zł 20,81
24	REDICALUS Robert Kurtok, ul. Tatarkiewicza 11/8, 41-819 Zabrze	14 742,00 zł 40,66

Pakiet nr 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
7	AwaMed Medizintechnik Arkadiusz Warzyński, ul. Santocka 44, 71-083 Szczecin	<u>6 048,00 zł</u> 100,00
17	MULTIMED Sp. zo.o., ul. Brukowa 6, 91-341 Łódź	9 439,20zł 64,07
25	ASMEDICA Sp. z o.o., Nałęczowska 30, 20-701 Lublin	7 344,00 zł 82,35

Pakiet nr 10

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	<u>Cena brutto (zł)</u> Liczba pkt.
6	Fundusz Hipoteczny OMNES Sp. z o.o., ul. Smolańska 3, 70-026 Szczecin	6 799,68 zł 64,35
18	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin	<u>4 375,79 zł</u> 100,00

24	Zabrze	REDICALUS Robert Kurtek, ul. Tatarska 11/8, 41-819	11 016,00 zł
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy		Cena brutto (zł)

Pakiet nr 6

12	Zamkowa 1, 41-803 Zabrze	"EMTEL" Przedsiębiorstwo Projektowo-Produkcyjne, ul.	59 900,04 zł
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy		Cena brutto (zł)

Pakiet nr 4

21	M4MEDICAL Sp. z o.o., ul. Tomaszka Zana 32A, 20-601 Lublin		7 776,00 zł
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy		Cena brutto (zł)

Pakiet nr 3

8	Iwonicz Zdrój	Biurowie Handlowe KINESIS Andrzej Boruta, ul. Penara 23, 38-440	2 217,24 zł
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy		Cena brutto (zł)

Pakiet nr 2

1	Opole	TECH-MED Roman Pasławski Sp.J., ul. Oleska 117, 45-233	2 785,00 zł
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy		Cena brutto (zł)

Pakiet nr 1

-Podpisze umowy z niżej wymienionymi Wykonawcami:

13	Akson Spółka Jawna, ul. Ziółowa 47, 40-635 Katowice		100,00
9	400 Gorzów Wlkp	L.P.W. "ROMAR" Roman Marcinia, ul. Zbąszyńska 1/3, 66-	2 538,00 zł
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy		Liczba pkt.
			Cena brutto (zł)

Pakiet nr 13

22	INNOW Jan Wyciślik, ul. Ustroniska 8, 40-763 Katowice		8 640,50 zł
18	o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznicwa Cezal Lublin Sp. z	100,00
13	Akson Spółka Jawna, ul. Ziółowa 47, 40-635 Katowice		7 822,20 zł
9	400 Gorzów Wlkp	L.P.W. "ROMAR" Roman Marcinia, ul. Zbąszyńska 1/3, 66-	10 078,23 zł
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy		Liczba pkt.
			Cena brutto (zł)

Pakiet nr 12

Pakiet nr 7

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)
5	P.P.H.U. OGARIT Export-Import, ul. Ludowa 14, 05-092 Łomianki	5 994,00zł

Pakiet nr 9

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)
7	AwaMed Medizintechnik Arkadiusz Warzyński, ul. Santocka 44, 71-083 Szczecin	6 048,00 zł

Pakiet nr 10

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)
18	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin	4 375,79 zł

Pakiet nr 12

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)
18	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin	7 475,12 zł

Pakiet nr 13

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)
13	Akson Spółka Jawna, ul. Ziołowa 47, 40-635 Katowice	2 214,00 zł

Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w pakietach nr 5, 8, 11, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowy zostaną zawarte w dniu 23.10.2012r.

Samodzielny Zastępca
Szpital Miejski w Sosnowcu
D Y R E K T O R
lek. med. Andrzej Nowak
Menadżer